

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 276

заседания диссертационного совета
99.2.003.03 по защите диссертации
Поповой Ольги Владимировны
от 9 декабря 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 22 человека.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

- | | | | |
|-----|-------------------|-------------------------------|-------------|
| 1. | Ковтуненко Л. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 2. | Тигров В. П. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 3. | Кривотулова Е. В. | кандидат педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 4. | Абдалина Л. В. | доктор психологических наук, | спец. 5.8.7 |
| 5. | Веденеева Г. И. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 6. | Гайдар К. М. | доктор психологических наук, | спец. 5.8.1 |
| 7. | Галустян О. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 8. | Дронова Т. А. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 9. | Колосова Л. А. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 10. | Комарова Э. П. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 11. | Ларина Т. В. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 12. | Лазукин В. Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 13. | Мещерякова Е. И. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 14. | Остапенко В. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |
| 15. | Петелин А. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.7 |
| 16. | Просветова Т. С. | доктор педагогических наук, | спец. 5.8.1 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», кафедра методологии образования, заведующая;

Бакленева Светлана Александровна, кандидат педагогических наук, ФГКВООУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), кафедра иностранных языков, доцент.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» (г. Тамбов).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Поповой Ольги Владимировны на тему: «Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.пед.н., проф. Остапенко В. С., д.пед.н., проф. Просветова Т. С., д.пед.н., проф. Петелин А. С., д.пед.н., проф. Лазукин В. Ф., д.пед.н., доц. Галустян О. В., д.пед.н., проф. Комарова Э. П., д.пед.н., проф. Ларина Т. В.

В дискуссии приняли участие: д.пед.н., проф. Комарова Э. П., д.пед.н., проф. Дронова Т. А., д.психол.н., проф. Абдалина Л. В., д.пед.н., проф. Лазукин В. Ф., д.пед.н., проф. Петелин А. С., д.пед.н., доц. Ковтуненко Л. В.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Поповой Ольге Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель
диссертационного совета



Л. В. Ковтуненко

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е. В. Кривотулова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.003.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС
«ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА
Н. Е. ЖУКОВСКОГО И Ю. А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П. П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО», МИНОБРНАУКИ РОССИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 декабря 2022 г. № 276

О присуждении Поповой Ольге Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 3 октября 2022 г. (протокол заседания № 272) объединённым диссертационным советом 99.2.003.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Попова Ольга Владимировна, «30» октября 1976 года рождения, работает преподавателем ГБНОУ «ВСМШ (колледж)» Департамента культуры Воронежской области Министерства культуры Российской Федерации.

В 2001 году окончила Воронежскую государственную академию искусств (ВГАИ).

В 2019 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и методики дошкольного и начального образования психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Дюжакова Марина Вячеславовна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», психолого-педагогический факультет, кафедра педагогики и методики дошкольного и начального образования, заведующая.

Официальные оппоненты: Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», кафедра методологии образования, заведующая; Бакленева Светлана Александровна, кандидат педагогических наук, ФГКВООУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), кафедра иностранных языков, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» (г. Тамбов) в своем положительном отзыве, подписанном Макаровой Людмилой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики и образовательных технологий, указала, что в работе содержится решение актуальной научной задачи по научному обоснованию методолого-теоретических, содержательных и процессуальных основ педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Несомненным достоинством диссертации является: уточнение понятия «самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей», определение и характеристика структурных компонентов самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей (мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный); конкретизация понятия «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»; определение специфических характеристик и этапов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; разработка и апробирование модели педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; подготовленная программа педагогического сопровождения «Самостоятельная деятельность студентов вуза»; выявленная совокупность условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Диссертация О. В. Поповой «Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей» представляет собой законченное, самостоятельное, квалификационное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической значимостью, в котором получены новые результаты, имеющие существенное значение для теории и практики общей педагогики. Диссертация соответствует требованиям, указанным в п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»; соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор, Попова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Работы посвящены проблеме педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. В диссертации Поповой Ольги Владимировны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации. В диссертации Попова О. В. ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. В диссертации используются результаты научных работ, выполненных лично или в соавторстве. Вклад автора составляет 97,5 %, объемом 4,99 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Попова О. В. Моделирование процесса организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей / О. В. Попова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2 (283). – С. 105-109.

2. Попова О. В. Понятие самостоятельной деятельности в подготовке студентов творческих специальностей / О. В. Попова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – № 4 (281). – С. 80-83.

3. Попова О. В. Особенности применения образовательных технологий в подготовке выпускников творческих специальностей / О. В. Попова, М. В. Дюжакова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 3. – С. 56-59.

4. Попова О. В. Преемственность в организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей высшего и средне-специального образования / О. В. Попова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – № 2 (287). – С. 62-66.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) к.пед.н., доц., доц. каф. теории и методики дошкольного образования, заместителя директора Института детства по воспитательной работе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» Чесноковой Галины Сергеевны с вопросом: в исследовании, судя по тексту автореферата, недостаточно убедительно показаны особенности педагогического сопровождения студентов-музыкантов как категории, которая участвовала в опытно-экспериментальном исследовании;

2) к.пед.н., доц. каф. психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева» Федоровой Марины Анатольевны с вопросами: 1. Из текста автореферата не совсем понятно, как соотносятся структурные компоненты самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей и содержательное наполнение программы педагогического сопровождения «Самостоятельная деятельность студентов вуза»? 2. Возникает вопрос, можно ли рассматривать выделенные автором этапы педагогического сопровождения (рис.1 с.15 автореферата) в качестве технологии его осуществления? 3. На наш взгляд, в работе следовало бы усилить рефлексивную составляющую самостоятельной деятельности, т.к. именно она способствует проявлению личностного потенциала студентов творческих специальностей. Судя по тексту автореферата, недостаточно представлен дидактический инструментарий, направленный на развитие рефлексивной сферы личности студента в процессе выполнения ими самостоятельной деятельности;

3) к.пед.н., проф., зав. каф. дизайна, художественного образования и технологий ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени Бунина» Мальцевой Виктории Алексеевны с рекомендацией: философское обоснование намного шире области исследования;

4) к.пед.н., проф. каф. фортепиано ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» Курганской Ольги Александровны с вопросами: 1. В чем особенности практической реализации опосредованности как одной из специфических характеристик педагогического сопровождения студентов творческих специальностей? 2. Какие проблемы самостоятельной деятельности, отраженные в вариативном разделе

педагогической программы, Вы считаете наиболее актуальными для профессионального становления студентов творческих специальностей?

5) к.пед.н., доц. каф. образования и психологических наук, Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Шестаковой Татьяны Николаевны (замечаний и вопросов нет).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея обоснования методолого-теоретических, содержательных и процессуальных основ педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, обогащающая отечественную педагогику за счет расширения ее представлений о педагогических средствах педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

предложена модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, описывающая: *целевой блок: цель* (повышение эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей); *задачи* (выявление индивидуальных трудностей в организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; создание условий для личностного потенциала в процессе самостоятельной деятельности через выстраивание индивидуальных траекторий педагогического сопровождения студентов творческих специальностей; повышение самостоятельности как личностного качества студентов творческих специальностей); *методологический блок*, представленный *методологическими подходами* (системным, личностно-ориентированным, деятельностным, культурно-историческим, полисубъектным); *принципами* (структурной целостности, индивидуализации, осознанности поведения и активной позиции студента, визуализации учебных образцов культурного наследия с целью развития способности к анализу (самоанализу), равноправного взаимодействия); *содержательно-деятельностный блок*, репрезентируемый *структурными компонентами* (мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный); *этапами педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей*: диагностическим, консультативным, рефлексивным; *программой педагогического сопровождения*

«Самостоятельная деятельность студентов вуза», включающей направления деятельности (познавательное, практическое и организационно-техническое); модульную инвариантную и вариативную составляющую, формы, методы, средства; *оценочно-результативный блок*, объединяющий *критерии и показатели*: познавательный (знания о специфике самостоятельной деятельности; осмысление значимости этапов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности), самоорганизующий (обязательность, дисциплинированность, инициативность, ответственность; владение алгоритмом организации самостоятельной деятельности), операциональный (навыки анализа художественных идей; самооценка результатов самостоятельной деятельности), *уровни* (высокий, средний, низкий); *результат* (повышение уровня эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей);

доказана эффективность совокупности условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей: психолого-педагогических (обеспечение субъект-субъектных отношений педагога и студента; создание творческой атмосферы общения; учет индивидуальных особенностей студентов), организационно-педагогических (комплексный подход к формированию мотивации студентов к самостоятельной деятельности; педагогическое мастерство педагога; преимущественное использование интерактивных форм обучения) при внедрении модели педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

введены уточнённые понятия: *самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей*, понимаемая как целенаправленный, мотивированный вид деятельности, осуществляемый обучающимся без непосредственного участия педагога в специально предоставленное для этого время, направленный на сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей, сопровождающийся развитием волевых качеств, необходимых для достижения результата, выражающегося в той или иной форме, и последующей успешной профессиональной деятельности; *педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей*, рассматриваемое как взаимодействие педагога и студента с постепенным снижением потребности обучающегося в педагогической поддержке и усилением степени самостоятельности студента, основанное на общении, полисубъектности, диалогичности и направленное на развитие творческой индивидуальности студента, его профессиональное становление.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующими положениями:

доказаны основные положения педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей (взаимодействие педагога и студента с постепенным снижением потребности обучающегося в педагогической поддержке и усилением степени его самостоятельности, основанной на общении, полисубъектности, диалогичности, и направленное на развитие творческой индивидуальности студента, на его профессиональное становление), позволившие расширить представления об изучаемом феномене;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования: *теоретические* – анализ, обобщение, сравнение, моделирование, конкретизация, систематизация; *эмпирические* – наблюдение, тестирование, опрос, педагогический эксперимент; методы обработки результатов исследования (качественный и количественный анализ данных, коэффициент φ^* угловое преобразование Фишера);

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей: *мотивационно-когнитивный компонент* включает приобретение новых знаний о способах планирования и организации самостоятельной деятельности, формирование навыка работы с информацией, предполагает наличие у студентов потребности в приобретении знаний и представлений о постановке цели, планировании и контроле (самоконтроле) самостоятельной деятельности; *процессуальный компонент* объединяет умение студента организовать свою деятельность по решению профессиональных задач; способность студента осознанно ставить цель, планировать свою деятельность, выстраивать последовательность (алгоритм) действий по выполнению практической деятельности; *контрольно-оценочный компонент* самостоятельной деятельности предполагает формирование у студентов способности к самооценке, самоанализу, рефлексии, готовности адекватно оценивать свои достижения и выстраивать дальнейшую траекторию саморазвития, объективно сравнивать свои достижения с результатами других студентов;

раскрыты специфические характеристики педагогического сопровождения студентов творческих специальностей: *субъектная позиция участников образовательного процесса* (активная, целенаправленная, инициативная и самостоятельная позиция); *полисубъектность* (субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студентов в микросоциуме, во

взаимоотношении с другими субъектами образовательного процесса); *непрерывность* (спланированная деятельность преподавателя, направленная на предотвращение возникающих трудностей образовательного процесса); *адаптивность* (учет индивидуальных особенностей студентов, соответствующий подбор методических материалов, форм и приемов обучения); *опосредованность* (ограничение количества информации о способах самостоятельной работы, дающее студентам возможность проявить собственную инициативу в процессе обучения);

изучены и обобщены авторские подходы, посвященные проблеме самостоятельной деятельности студентов (С. М. Годник, В. С. Листенгартен, П. И. Пидкасистый и др.); психолого-педагогические исследования о природе и развитии творческого начала личности (Д. Б. Богоявленская, Я. А. Пономарев, Б. М. Теплов и др.); труды, раскрывающие специфику самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в различных направлениях культуры и искусства (А. Я. Ваганова, К. Н. Игумнов, Г. А. Товстоногов и др.); идеи, посвященные феномену педагогического сопровождения (Е. А. Александрова, Н. М. Борытко, О. С. Газман и др.);

проведена модернизация процесса педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе ФГБОУ ВО «ВГИИ», что подтверждается актом о внедрении.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа педагогического сопровождения «Самостоятельная деятельность студентов вуза», включающая инвариантную и вариативную составляющую. Инвариантная составляющая включает познавательное, практическое и организационно-техническое направления деятельности, представленные теоретическим и практическим блоком. Организационно-техническое направление программы обеспечивается использованием следующих форм: лекции, практические занятия, мастер-классы, семинары; методов: объяснительно-иллюстративного, проблемно-поискового, самостоятельной работы студентов с литературой, кейс-метода, проектного; средств: профессионального инструментария студентов творческих специальностей (музыкальные инструменты, ноты и др.), учебных пособий, электронных образовательных ресурсов и т. д. Вариативный раздел программы составлен с учетом индивидуальных особенностей и запросов студентов по освоению самостоятельной деятельности, включает диагностический, консультативный, ре-

флексивный этапы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

определены критерии (познавательный, самоорганизующий, операциональный) и соответствующие им показатели (знания о специфике самостоятельной деятельности; осмысление значимости этапов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности; обязательность, дисциплинированность, инициативность, ответственность; владение алгоритмом организации самостоятельной деятельности; навыки анализа художественных идей; самооценка результатов самостоятельной деятельности) для определения уровней сформированности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

созданы учебно-методические материалы к программе педагогического сопровождения «Самостоятельная деятельность студентов вуза», рабочим программам дисциплин для преподавателей ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств»;

представлен комплекс методов (объяснительно-иллюстративный, проблемно-поисковый, метод самостоятельной работы студентов с литературой, кейс-метод, проект), форм (лекции, практические занятия, мастер-классы, круглые столы, конкурсы, концерты, просмотры, фестивали), средств (профессиональный инструментарий студентов творческих специальностей: музыкальные инструменты, ноты и др., учебные, учебно-методические пособия, электронные образовательные ресурсы и т. д.), обеспечивающих более высокий уровень организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на педагогических трудах, посвященных проблеме самостоятельной деятельности студентов (С. М. Годник, В. С. Листенгартен, П. И. Пидкасистый и др.); психолого-педагогических исследованиях природы и развития творческого начала личности (Д. Б. Богоявленская, Я. А. Пономарев, Б. М. Теплов и др.); работах, раскрывающих специфику самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в различных направлениях культуры и искусства (А. Дейнека, Г. Г. Нейгауз, К. С. Станиславский и др.); идеях, характеризующих феномен педагогического сопровождения (Е. А. Александрова, Н. М. Борытко, О. С. Газман и др.);

идея базируется на методологических подходах: *системном* (В. Г. Афанасьев, Л. фон Берталанфи и др.), позволяющем рассматривать педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов

творческих специальностей как единую упорядоченную систему, в которой оптимально сочетаются все ее компоненты; *деятельностном* (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.), ориентирующем исследование на реализацию активной позиции студентов в учебном процессе, в том числе в публичных выступлениях, что особенно характерно для творческих специальностей; *личностно-ориентированном* (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков и др.), позволяющем, учитывая особенности студентов (физические, психологические, возрастные и др.), выявлять индивидуальные трудности в организации их самостоятельной деятельности и на этом основании создавать условия для реализации личностного потенциала обучающихся в процессе самостоятельной деятельности, выстраивая индивидуальные траектории педагогического сопровождения студентов творческих специальностей; *культурно-историческом* подходе (Л. С. Выготский, А. Г. Асмолов и др.), обеспечивающем осмысление молодым поколением студентов творческих специальностей культурного наследия прошлого и настоящего, а также шедевров национальной культуры, что позволяет наполнить самостоятельную деятельность необходимыми для развития и воспитания культурными ценностями; *полисубъектном* (М. М. Бахтин, В. С. Библер и др.), предполагающем равноправное взаимодействие педагога и студентов, а также последних с окружающим социумом, основанное на субъект-субъектных отношениях, диалогизации педагогического процесса, обеспечивающем последовательный переход от максимальной помощи педагога студентам к постепенному нарастанию их собственной активности до полной самостоятельности в решении профессиональных задач;

использовано сравнение авторских данных о полисубъектности, диалогичности, индивидуальности, раскрывающих содержание педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей и данных, полученных ранее по рассматриваемой проблематике (Е. А. Александрова, Н. И. Туровец, М. В. Шакурова);

установлено соответствие полученных в исследовании эмпирических данных о положительной динамике показателей критериев структурных компонентов самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей (мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный;) в экспериментальной группе базовым теоретическим положениям о необходимости разработки и внедрения модели и программы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, составляющих основу для выводов и обобщений;

использован комплекс методов (объяснительно-иллюстративный, проблемно-поисковый, метод самостоятельной работы студентов с литературой, кейс-метод, проект), форм (лекции, практические занятия, мастер-классы, круглые столы, конкурсы, концерты, просмотры, фестивали), средств (профессиональный инструментарий студентов творческих специальностей: музыкальные инструменты, ноты и др., учебные, учебно-методические пособия, электронные образовательные ресурсы и т. д.).

Личный вклад соискателя состоит в определении логики исследования, основанной на наиболее продуктивно выбранных для его проблемы методологических подходах; самостоятельном отборе и анализе источников исследования; получении результатов, изложенных в диссертации; во включенном участии соискателя на всех этапах исследовательского процесса: в теоретическом обосновании, в формулировке положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на конференциях различного уровня.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было высказано.

На заседании 09.12.2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в научном обосновании методолого-теоретических, содержательных и процессуальных основ педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, имеющей существенное значение для развития образования, присудить Поповой О. В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16», против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



 Ковтуненко Любовь Васильевна

Ученый секретарь
диссертационного совета
«09» декабря 2022 года

 Крivotулова Елена Владимировна